



Grupo de Certificación BSD Encuesta de Uso de BSD

**Octubre
2005**

RESUMEN

Un reporte del Grupo de Certificación de su Encuesta de Uso de BSD 2005, conteniendo los resultados de la encuesta así como comentarios referentes al uso global de BSD

Copyright © 2005 Grupo de Certificación BSD

Todos los Derechos Reservados.

Todas las marcas son propiedad de sus respectivas compañías.

Los comentarios de la Encuesta contenidos aquí son opiniones de los encuestados y deberán ser vistos como tales.

Este trabajo está protegido por una Licencia Creativa Común la cual requiere Atribución. La versión amigable al humano de esta licencia puede ser vista en

<http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/>

la cual provee también un hipervínculo al código legal.

El Grupo de Certificación BSD especifica sus derechos de atribución como sigue: la reproducción de este trabajo en todo o en parte esta permitida siempre y cuando se provea una referencia al trabajo original que se encuentra en el [Sitio Web](#) de la Certificación BSD

Estas condiciones sólo pueden ser eliminadas por medio de un permiso escrito por el Grupo de Certificación BSD. Ver el sitio Web para detalles de contacto.

Diseño de la Cubierta por Michael Welsh

PREFACIO

La Encuesta de Uso de BSD, que estuvo disponible entre Septiembre 12 y Septiembre 30 de 2005 por parte del Grupo de Certificación BSD (BSDCG), fue la primera encuesta global para obtener estadísticas de cómo y dónde se utilizan los sistemas BSD. El Grupo de Certificación BSD quiere agradecer a todos aquellos que ofrecieron sugerencias durante la creación de la encuesta, a aquellos que tradujeron la encuesta a otros idiomas, a aquellos que anunciaron la encuesta en los foros de interés , y a aquellos que completaron la encuesta. Su asistencia y perspicacia nos ha provisto de una herramienta valiosa para hacer partidarios y fomentar en el mercado el uso de sistemas BSD.

El Grupo de Certificación BSD

www.bsdcertification.org

Octubre 31 de 2005

Tabla de Contenidos

<u>Prefacio.....</u>	<u>iii</u>
<u>Sumario Ejecutivo.....</u>	<u>v</u>
<u>1 Introducción.....</u>	<u>6</u>
<u>1.1 Los Resultados y su Validez.....</u>	<u>6</u>
<u>1.2 Los Resultados y los Esfuerzos de Certificación.....</u>	<u>7</u>
<u>2 Resultados de la Encuesta.....</u>	<u>8</u>
<u>2.1 Pregunta 1: ¿Qué Sistemas BSD?.....</u>	<u>9</u>
<u>2.2 Pregunta 2: Otros Sistemas BSD.....</u>	<u>10</u>
<u>2.3 Pregunta 3: ¿Administrados Internamente, Externamente o Ambos?.....</u>	<u>11</u>
<u>2.4 Pregunta 4: ¿Cuántos Sistemas BSD?.....</u>	<u>12</u>
<u>2.5 Pregunta 5: ¿Qué Porcentaje de Servidores son BSD?.....</u>	<u>13</u>
<u>2.6 Pregunta 6: ¿Qué Porcentaje de Sistemas de Escritorio son BSD?.....</u>	<u>14</u>
<u>2.7 Pregunta 7: ¿Cuántos Administradores?.....</u>	<u>15</u>
<u>2.8 Pregunta 8: Habilidades Adquiridas.....</u>	<u>16</u>
<u>2.9 Pregunta 9: ¿Cómo son Usados los Sistemas BSD?.....</u>	<u>18</u>
<u>2.10 Pregunta 10: Otros Usos.....</u>	<u>20</u>
<u>2.11 Pregunta 11: ¿Qué Servicios Proveen los Sistemas BSD?.....</u>	<u>23</u>
<u>2.12 Pregunta 12: Otros Servicios.....</u>	<u>24</u>
<u>2.13 Pregunta 13: ¿Dónde se Usan los Sistemas BSD?.....</u>	<u>26</u>
<u>2.14 Pregunta 14: Lista de Países (Opcional).....</u>	<u>28</u>
<u>2.15 Pregunta 15: Tamaño de las Organizaciones por Número de Personas... </u>	<u>31</u>
<u>2.16 Pregunta 16: Tamaño de las Organizaciones Financieramente.....</u>	<u>32</u>
<u>2.17 Pregunta 17: ¿Qué Industrias Usan Sistemas BSD?.....</u>	<u>33</u>
<u>2.18 Pregunta 18: Otras Industrias Que Usan BSD.....</u>	<u>34</u>
<u>3 Comentarios.....</u>	<u>38</u>
<u>3.1 Comentarios de los Encuestados.....</u>	<u>39</u>
<u>4 Conclusiones Finales.....</u>	<u>56</u>

SUMARIO EJECUTIVO

Este reporte contiene los resultados y un breve análisis de la Encuesta de Uso de BSD—la primera encuesta disponible públicamente, diseñada para medir dónde y cuántos sistemas BSD están siendo usados.

La Encuesta de Uso de BSD se llevó a cabo de Septiembre 12 a Septiembre 30 de 2005. Mas de 4000 encuestados en 6 diferentes idiomas indicaron que los sistemas BSD están siendo utilizados en cerca de 100 países alrededor del mundo. La Sección 2, "**Resultados de la Encuesta**", contiene los resultados a las 18 Preguntas de la Encuesta lo que incluye ¿Cuántos sistemas BSD se usan en una compañía u organización?, ¿Cuántos administradores se requirieron en la administración de los sistemas BSD?, Si los sistemas eran usados como sistemas de escritorio o servidores, y que aplicaciones o servicios particulares corrían en esos sistemas.

La Sección 3, "**Comentarios**", contiene muchos comentarios interesantes y perspicaces de como se sentían los encuestados con sus sistemas BSD, incluyendo el porque escogieron usar o no usar sistemas BSD. Muchos encuestados tomaron su tiempo para explicar su configuración de red particular y como los sistemas BSD encajan en la infraestructura de cómputo de sus organizaciones.

La Encuesta de Uso de BSD fue liberada por el Grupo de Certificación BSD (BSDCG) para obtener información del uso de los mismos para incluirla en el plan de negocios del Grupo de Certificación BSD. Una copia de ese plan de negocios y este reporte están disponibles en el [sitio Web](#) del Grupo de Certificación BSD.

El Grupo de Certificación BSD anima a cualquier individuo u organización que use o anime a otros a usar Sistemas BSD, a que utilice los datos de esta Encuesta en su propio material, proporcionando el crédito al Grupo de Certificación BSD como la fuente originadora de los datos. Sugerencias para futuras Encuestas de Uso de BSD también son bienvenidas usando la forma de contacto en el sitio web del Grupo de Certificación BSD.

1 Introducción

El Grupo de Certificación BSD (BSDCG), formado en Enero de 2005 para crear un estándar de certificación para la administración de sistemas BSD, lanzó una Encuesta de Uso de BSD en Septiembre de 2005 para obtener estadísticas para el plan de negocios del Grupo. Los resultados de la encuesta resumidos en este reporte, pueden ser utilizados por cualquier individuo u organización interesada en el uso de sistemas BSD en todo el mundo.

La Encuesta estuvo disponible en 6 idiomas y se llevó a cabo de Septiembre 12 a Septiembre 30 de 2005. Los resultados de la encuesta son el punto principal del resto de este reporte.

La Sección 2, "**Resultados de la Encuesta**", contiene los resultados a las 18 preguntas de la encuesta, lo cual incluye: ¿Cuántos sistemas BSD estaban en uso en la compañía u organización?, ¿Cuántos administradores se requirieron para su administración?, Si los sistemas estaban siendo usados como servidores o como sistemas de escritorio, y ¿Qué aplicaciones o servicios particulares estaban corriendo en esos sistemas?.

La Sección 3, "**Comentarios**", contiene muchos comentarios interesantes y perspicaces de cómo se sienten los encuestados respecto a sus sistemas BSD, incluyendo porque ellos habían escogido usar o no usar sistemas BSD. Muchos encuestados se tomaron el tiempo para explicar su configuración de red particular y cómo los sistemas BSD encajan en la infraestructura de cómputo de su organización.

1.1 Los Resultados y su Validez

Ni la encuesta ni este reporte pretenden ser un análisis completo, exacto y exhaustivo de la comunidad BSD o del uso global de BSD. Se requirió una gran cantidad de esfuerzo por parte de muchos individuos para la creación, recopilación y análisis de los resultados de la encuesta. Aun así, el Grupo de Certificación BSD no se hace responsable de la exactitud de los resultados o de cómo estos resultados son interpretados por la comunidad de cómputo que es mucho más amplia.

Cuando se usen e interpreten los resultados de la encuesta, por favor tenga en mente los siguientes puntos:

- No se intentó controlar quien respondía la encuesta para asegurar que la encuesta fuera distribuida igualmente a través del planeta, lo mismo es cierto para cada versión traducida de la misma. La existencia de la encuesta fue dada a conocer por correo electrónico a varias listas de

correo de proyectos de evangelización BSD, en la lista de discusión del [bsdcert](#), en sitios y foros de noticias relacionadas con BSD, y también verbalmente. Esto significa que no hubo un grupo de control o encuestados preelegidos. También significa que aquellos que respondieron a la encuesta están dentro de la comunidad BSD o alguien de la comunidad BSD le informó acerca de la encuesta.

- El porcentaje total de aquellos que tomaron la versión en Inglés de la encuesta, comparado con aquellos que tomaron la versión traducida de la misma no refleja necesariamente una falta de uso de BSD entre los que no hablan inglés de forma nativa. En lugar de ello puede ser el reflejo de una menor cantidad disponible de foros y listas de correo en otros idiomas.
- Dado que no hubo ningún proceso de preselección, se asume que cada encuestado tomó seriamente la encuesta. Un total de siete (7) respuestas fueron removidas del análisis de la encuesta porque parecían ser espurias ya sea por la naturaleza de los comentarios o porque el encuestado eligió todas las posibles respuestas en aquellas preguntas que permitían múltiples respuestas.
- Se asume también que el encuestado era capaz de responder con exactitud en nombre de la compañía u organización. Muchos encuestados aclararon sus respuestas o explicaron sus estimaciones en sus comentarios. A los lectores de este reporte se les anima a leer las secciones 2 y 3 del mismo.

1.2 Los Resultados y los Esfuerzos de Certificación

Los resultados de la Encuesta de Uso de BSD indican claramente que los sistemas BSD están siendo usados a través del mundo tanto en instalaciones pequeñas como grandes. La mayoría de estos sistemas están actuando como servidores, lo que respalda la necesidad de cuantificar las habilidades de administración de servidores BSD. Muchas de las aplicaciones y servicios que corren en estos servidores cumplen con las tareas administrativas que fueron identificadas en el [Reporte del Análisis de la Encuesta de Actividades](#) publicado en Julio de 2005 por el Grupo de Certificación BSD.

La encuesta también preguntó a los encuestados cómo adquirieron su habilidades actuales de administración de sistemas BSD. Sus respuestas, plasmadas en la Sección 2.8, indican una clara necesidad de un currículum relativo a BSD tanto en centros de capacitación de TI como en programas de Universidades y Colegios. El Grupo de Certificación BSD agradece la retroalimentación tanto de instructores como de desarrolladores de currícula, para ellos se les pide que visiten la pestaña "Contact Us" (Contáctanos) en el Sitio web del Grupo de Certificación BSD para información de contacto.

2 Resultados de la Encuesta

La encuesta estuvo disponible en los siguientes idiomas :

- Portugués Brasileño
- Inglés
- Portugués Europeo
- Alemán
- Italiano
- Polaco

Un total de **4330** encuestados completaron la encuesta. La Tabla 2-1 desglosa el número de encuestados por encuesta traducida.

Tabla 2-1: Número de Encuestados

Idioma	Número de Encuestados
Portugués Brasileño	66
Inglés	3958
Portugués Europeo	62
Alemán	61
Italiano	55
Polaco	128
Total:	4330

2.1 Pregunta 1: ¿Qué sistemas BSD?

La Pregunta 1 buscó determinar cuál de los cuatro mayores proyectos BSD era el más usado. La Figura 2.1 muestra los resultados fusionados de todas las encuestas traducidas.

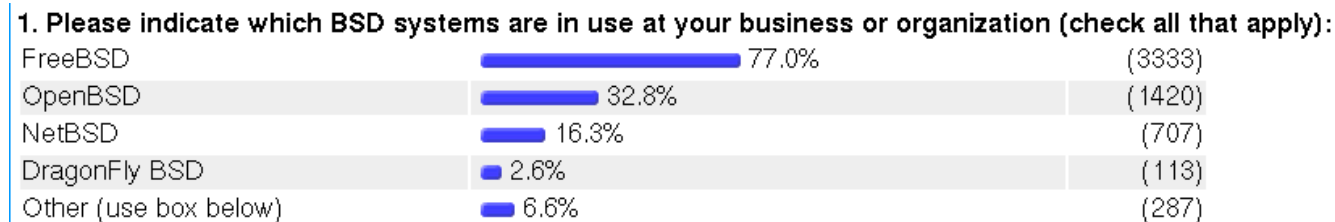


Figura 2.1: ¿Qué Sistemas BSD?

La Tabla 2-2 muestra los resultados para la misma Pregunta por cada versión traducida de la encuesta. Dado que esta pregunta era "escoge todos los que apliquen", cada fila sumará más de un 100%.

Clave de respuestas para la Tabla 2-2

- A FreeBSD
- B OpenBSD
- C NetBSD
- D Dragonfly BSD
- E Otros

Tabla 2-2: Sistemas BSD en Uso

Idioma	A	B	C	D	E
Portugués Brasileño	98.5%	24.2%	0.0%	1.5%	6.1%
Inglés	76.3%	33.0%	16.7%	2.6%	6.7%
Portugués Europeo	72.6%	45.2%	14.5%	1.6%	6.5%
Alemán	80.3%	31.1%	27.9%	4.9%	9.8%
Italiano	70.9%	36.4%	10.9%	5.5%	7.3%
Polaco	89.1%	25.0%	10.9%	3.1%	2.3%
Promedio:	77.0%	32.8%	16.3%	2.6%	6.6%

Nota: En este reporte la *fila* de "Promedio" despliega el promedio de todos los encuestados de todas las encuestas traducidas. La fila de "Idioma" refleja a los encuestados para la encuesta especificada. Dado que la mayoría de los encuestados completaron la versión en Inglés de la encuesta, la fila de "Promedio" será similar a la fila de "Inglés". Diferencias notables en los valores dentro de una fila de "Idioma" puede indicar una diferencia regional o una diferencia de idioma.

2.2 Pregunta 2: Otros Sistemas BSD

La Pregunta 2 pidió a los encuestados que escribieran el nombre de "Otros" BSDs referenciada en la Pregunta 1. Es de notar que los encuestados incluyeron sistemas operativos que algunos pueden no considerar como BSD. Esto puede ser un reflejo de que el sistema operativo contiene o se rumora que contiene, código BSD. Donde aplique, se ha incluido un hipervínculo al sitio web del sistema operativo especificado.

Clave de respuestas para la Tabla 2-3

- A Portugués Brasileño
- B Inglés
- C Portugués Europeo
- D Alemán
- E Italiano
- F Polaco

Tabla 2-3: Otros Sistemas BSD

Sistema Operativo	A	B	C	D	E	F	Total
BSDi (BSD/OS)		12					12
BummiOS				1			1
ClosedBSD		1					1
Darwin		41	1		1		43
DesktopBSD		13					13
FreeSBIE		14	2			1	17
Frenzy		2					2
HBSD	2						2

Sistema Operativo	A	B	C	D	E	F	Total
IPSO		2		1			3
JUNOS		2					2
LiveBSD		1					1
m0n0wall		35	2				37
Mac OS X		130		1	1		132
MicroBSD		1					1
MOS		1					1
MirOS		1					1
Nextstep		2					2
Openstep		1					1
PC-BSD		35	1	2	2	2	42
pfSense	2	6		1			9
QNX		1					1
S-Core		1					1
SecureOS		1					1
Solaris		5					5
TrustedBSD		3					3

2.3 Pregunta 3: ¿Administrados Internamente, Externamente o Ambos?

La Pregunta 3 buscó entender cómo son administrados actualmente los sistemas:

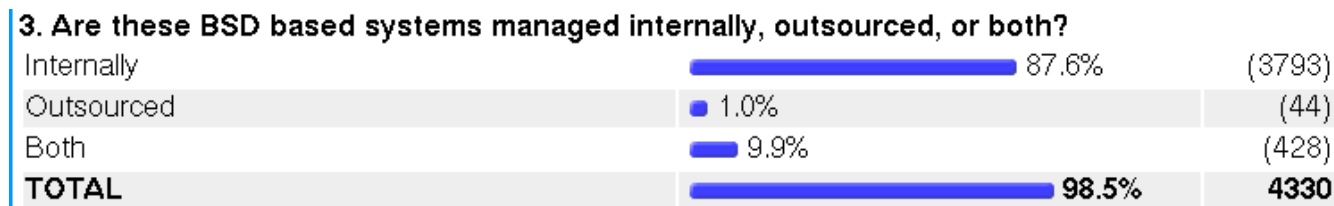


Figura 2.2: ¿Administrados Internamente, Externamente, o Ambos?

Los resultados por traducción de la Pregunta 3 están contenidos en la Tabla 2-4:

Tabla 2-4: ¿Cómo son Administrados los Sistemas BSD?

Idioma	Internamente	Externamente	Ambos
Portugués Brasileño	77.3%	4.5%	16.7%
Inglés	90.4%	0.8%	7.3%
Portugués Europeo	54.8%	6.5%	35.5%
Alemán	86.9%	0.0%	9.8%
Italiano	80.0%	3.6%	16.4%
Polaco	26.6%	1.6%	71.9%
Promedio:	87.6%	1.0%	9.9%

2.4 Pregunta 4: ¿Cuántos Sistemas BSD?

La Pregunta 4 se enfocó en el número de sistemas en uso en las organizaciones o negocios.

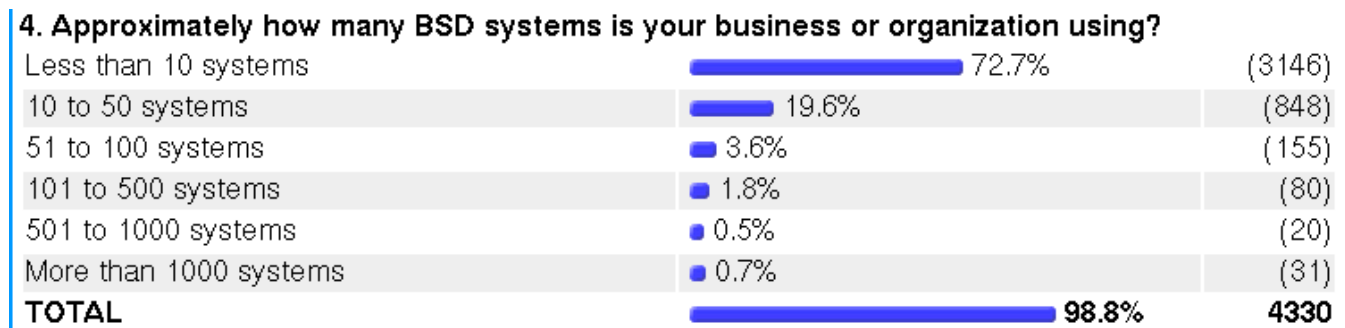


Figura 2.3: ¿Cuántos Sistemas BSD?

Clave de respuestas para la Tabla 2-5:

- A Menos de 10 sistemas
- B 10 a 50 sistemas
- C 51 a 100 sistemas
- D 101 a 500 sistemas
- E 501 a 1000 sistemas
- F Más de 1000 sistemas

Tabla 2-5: Número de Sistemas BSD

Idioma	A	B	C	D	E	F
Portugués Brasileño	43.9%	42.4%	6.1%	3.0%	3.0%	-
Inglés	73.0%	19.3%	3.6%	1.9%	0.5%	0.7%
Portugués Europeo	59.7%	25.8%	4.8%	1.6%	0.0%	3.2%
Alemán	83.6%	6.6%	3.3%	3.3%	-	-
Italiano	72.7%	21.8%	3.6%	-	-	-
Polaco	76.6%	20.3%	2.3%	0.8%	-	-
Promedio:	72.7%	19.6%	3.6%	1.8%	0.5%	0.7%

Mientras que esta Pregunta no provee un número exacto de los sistemas disponibles de los 4330 encuestados, si es posible determinar un rango de sistemas en uso:

El rango mínimo se puede calcular como:

$$(1*3146)+(10*848)+(51*155)+(101*80)+(501*20)+(1001*31) = \mathbf{68,662}$$

y el cálculo del rango máximo cómo:

$$(9*3146)+(50*848)+(100*155)+(500*80)+(1001*20)+(1001*31) = \mathbf{177, 265}$$

2.5 Pregunta 5: ¿Qué Porcentaje de los Servidores son BSD?

La Pregunta 5 buscó determinar el porcentaje de todos los servidores basados en BSD a lo largo de la organización o negocio.

5. Of the total number of all servers used, what percentage are BSD based systems?

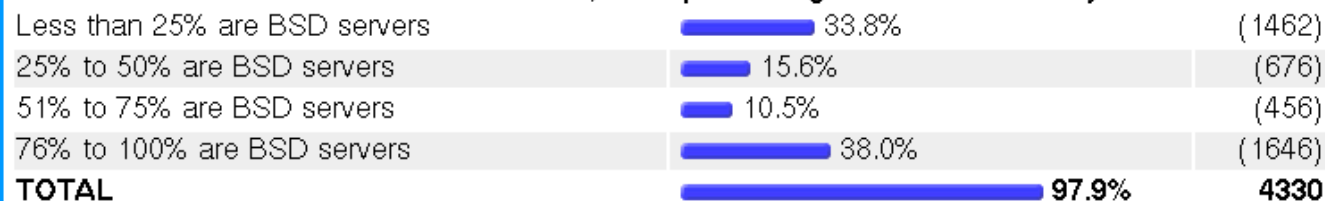


Figura 2.4: ¿Qué Porcentaje de Servidores son BSD?

Clave de respuestas para la Tabla 2-6:

- A Menos del 25% son servidores BSD
- B 25% al 50% son servidores BSD
- C 51% al 75% son servidores BSD
- D 76% al 100% son servidores BSD

Tabla 2-6: Porcentaje de Servidores BSD

Idioma	A	B	C	D
Portugués Brasileño	22.7%	12.1%	22.7%	40.9%
Inglés	34.1%	15.8%	10.3%	37.9%
Portugués Europeo	32.3%	22.6%	12.9%	24.2%
Alemán	13.1%	13.1%	13.1%	50.8%
Italiano	41.8%	12.7%	12.7%	30.9%
Polaco	36.7%	11.7%	7.8%	43.8%
Promedio:	33.8%	15.6%	10.5%	38.0%

2.6 Pregunta 6: ¿Qué Porcentaje de Sistemas de Escritorio son BSD?

Los BSDs en sistemas de escritorio fue el enfoque de la Pregunta 6. Es interesante notar que los BSDs están comenzando a incursionar en el mercado de escritorio y que cada Idioma fue consistente excepto el Alemán.

6. Of the total number of all desktops used, what percentage are BSD based systems?

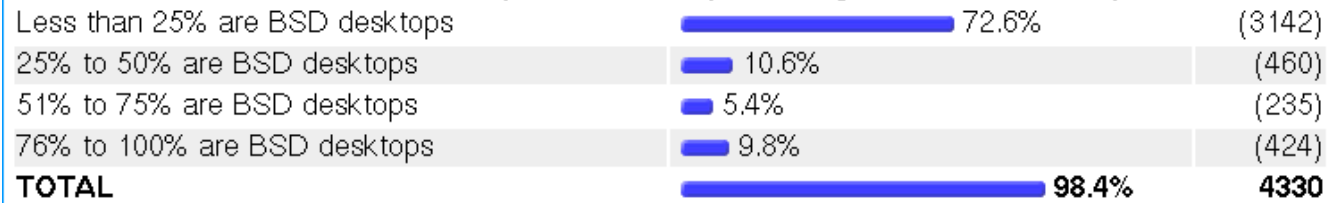


Figura 2.5: ¿Qué Porcentaje de los Sistemas de Escritorio son BSD?

Clave de respuestas para la Tabla 2-7:

- A Menos del 25% son sistemas de escritorio BSD
- B 25% al 50% son sistemas de escritorio BSD
- C 51% al 75% son sistemas de escritorio BSD
- D 76% al 100% son sistemas de escritorio BSD

Tabla 2-7: Porcentaje de Sistemas de Escritorio BSD

Idioma	A	B	C	D
Portugués Brasileño	77.3%	10.6%	3.0%	7.6%
Inglés	72.9%	10.4%	5.6%	9.5%
Portugués Europeo	75.8%	6.5%	3.2%	9.7%
Alemán	39.3%	26.2%	11.5%	21.3%
Italiano	76.4%	9.1%	1.8%	12.7%
Polaco	73.4%	11.7%	1.6%	12.5%
Promedio:	72.6%	10.6%	5.4%	9.8%

2.7 Pregunta 7: ¿Cuántos Administradores?

La Pregunta 7, buscó conocer el número de administradores de sistemas empleados en cada organización o negocio para atender estos sistemas.

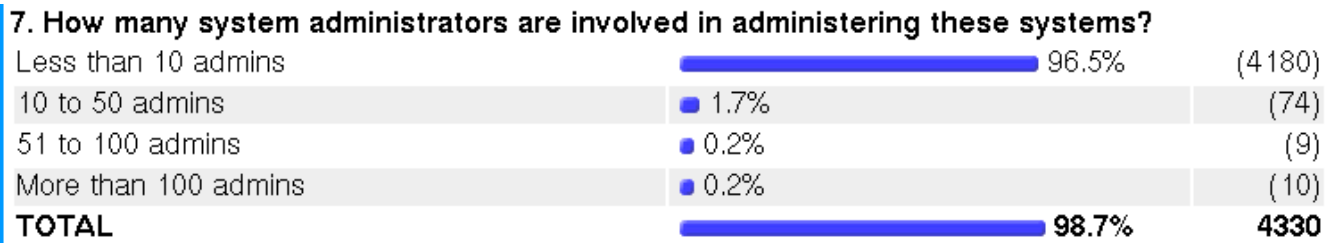


Figura 2.6: Cuántos Administradores

Clave de respuestas para la Tabla 2-8:

- A Menos de 10 administradores
- B 10 a 50 administradores
- C 51 a 100 administradores
- D Más de 100 administradores

Tabla 2-8: Número de Administradores

Idioma	A	B	C	D
Portugués Brasileño	92.4%	6.1%	-	-
Inglés	96.8%	1.6%	0.2%	0.2%
Portugués Europeo	83.9%	4.8%	3.2%	3.2%
Alemán	96.7%	-	-	-
Italiano	96.4%	1.8%	-	-
Polaco	96.9%	3.1%	-	-
Promedio:	96.5%	1.7%	0.2%	0.2%

2.8 Pregunta 8: Habilidades Adquiridas

La Pregunta 8 se enfocó en cómo los administradores actuales adquirieron sus habilidades.

8. Where did these system administrators get the skills to manage BSD systems? (check all that apply):

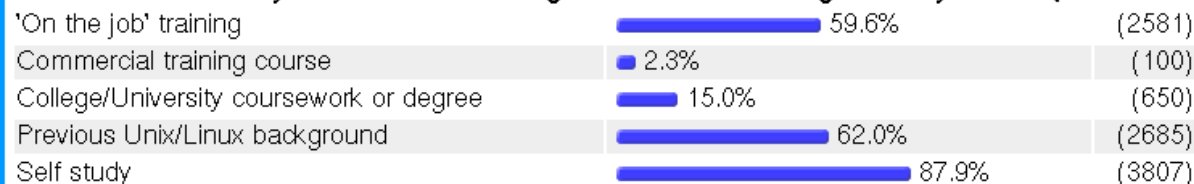


Figura 2.7: Habilidades Adquiridas

Clave de respuestas para la Tabla 2-9:

- A Entrenamiento 'En el trabajo'
- B Curso de Entrenamiento Comercial
- C Curso o grado del Colegio/Universidad
- D Conocimientos Previos de Unix/Linux
- E De Forma Autodidacta

Tabla 2-9: ¿Cómo Adquirieron sus Habilidades?

Idioma	A	B	C	D	E
Portugués Brasileño	47.0%	10.6%	7.6%	60.6%	81.8%
Inglés	59.8%	2.0%	15.4%	61.8%	87.7%
Portugués Europeo	46.8%	14.5%	19.4%	67.7%	85.5%
Alemán	45.9%	3.3%	4.9%	67.2%	95.1%
Italiano	45.4%	1.8%	12.7%	54.4%	83.6%
Polaco	79.7%	.8%	10.2%	68.0%	96.9%
Promedio:	59.6%	2.3%	15.0%	62.0%	87.9%

Desde el punto de vista de la certificación esta es la Pregunta más interesante en esta encuesta. Vale la pena considerar los siguientes puntos al hacer un caso de negocios para la Certificación BSD:

- Cerca del 60% de los encuestados seleccionaron "entrenamiento en el trabajo". Esto puede ser un indicador de que los empleadores prefieren una "base" educativa sobre la cual ellos agreguen los requerimientos

específicos para su ambiente de trabajo . También puede ser un indicador de la falta de disponibilidad de entrenamiento con terceros, resultando en una pérdida de productividad, y por lo tanto un costo adicional, tanto para el empleado que está siendo entrenado como para el empleado que está proporcionando el entrenamiento.

- Un promedio de 2.3%, con mayores variaciones por Idioma, indicó "curso de entrenamiento comercial". Esto puede verse como un indicador de un segmento completo del mercado que no esta siendo atendido. También puede ser un indicador de una falta de calidad lo cual es algo que una Certificación BSD estandarizada puede ayudar a resolver.
- 15% de los encuestados eligió "colegio/universidad". Esto parece indicar una falta de uso de BSD, o posiblemente otro sistema operativo de Código Abierto o de Unix, que se esté enseñando en la currícula posterior a la enseñanza secundaria o quizás los cursos actuales tengan una falta de habilidades prácticas que puedan ser traducidas directamente dentro de la práctica laboral.
- 62% de los encuestados escogieron "Conocimientos Previos de Unix/Linux". Esto indica la transferencia de habilidades que permite a los empleadores reforzar las habilidades de los administradores de Unix existentes al implementar sistemas BSD. Una Certificación BSD estándar deberá ayudar a aquellos administradores existentes a eliminar cualquier "brecha de conocimiento" y facilitar la transferencia de sus habilidades existentes.
- Cerca del 88% de los encuestados escogió "De forma Autodidacta". Como un aspecto positivo, esto puede ser un indicador de la calidad de los administradores BSD; como un aspecto negativo, esto puede indicar "brechas de conocimiento". La pregunta invita a meditar: "¿Cuándo ocurrió esta actividad autodidacta?" ¿Durante horas de trabajo lo cual se traduce en costos ocultos de capacitación? ¿Después del trabajo lo cual puede resultar en costos ocultos debido a un incremento de licencias por enfermedad (agotamiento)? O ¿Esta actividad Autodidacta se ha efectuado durante periodos de desempleo?

2.9 Pregunta 9: ¿Cómo son usados los Sistemas BSD?

La pregunta 9 buscó determinar como los sistemas BSD son utilizados actualmente en las organizaciones o negocios.

9. How are your BSD systems used? (check all that apply)

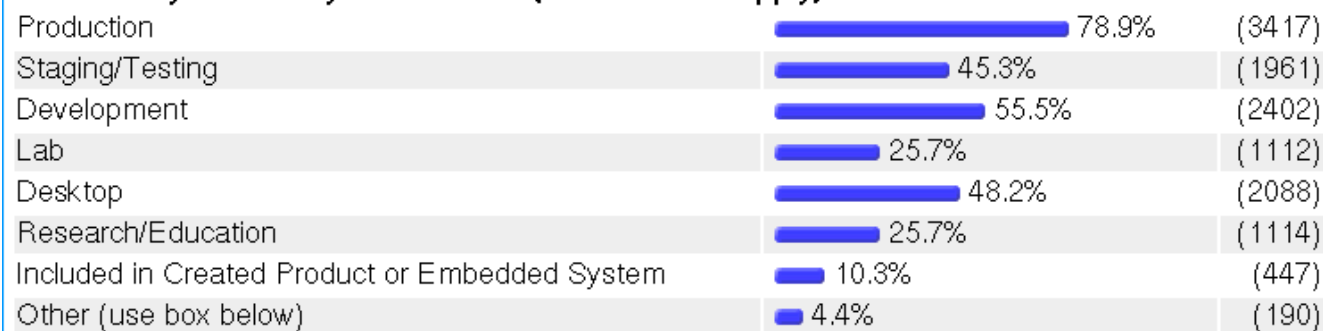


Figura 2.8: Cómo son usados los Sistemas BSD

Clave de respuestas para la Tabla 2-10:

- A Producción
- B Escenarios/Pruebas
- C Desarrollo
- D Laboratorio
- E Sistema de Escritorio
- F Investigación/Educación
- G Inclusión en Productos Creados o Sistemas Embebidos
- H Otros

Tabla 2-10: Uso de los Sistemas BSD

Idioma	A	B	C	D	E	F	G	H
Portugués Brasileño	89.4%	42.4%	43.9%	47.0%	59.1%	21.2%	21.2%	1.5%
Inglés	79.2%	45.4%	57.0%	25.8%	48.0%	26.4%	10.0%	4.2%
Portugués Europeo	75.8%	48.4%	41.9%	27.4%	35.5%	16.1%	21.0%	11.3%
Alemán	63.9%	50.8%	44.3%	9.8%	75.4%	21.3%	11.5%	11.5%
Italiano	72.7%	29.1%	56.4%	29.1%	43.6%	18.2%	20.0%	-
Polaco	76.6%	46.9%	24.2%	15.6%	44.5%	18.0%	5.5%	5.5%
Promedio:	78.9%	45.3%	55.5%	25.7%	48.2%	25.7%	10.3%	4.4%

2.10 Pregunta 10: Otros Usos

La Pregunta 10 permitió respuestas escritas relacionadas con que otros usos se les da a los sistemas BSD. Las respuestas han sido categorizadas y plasmadas en la Tabla 2-11.

Clave de respuestas para la Tabla 2-11:

- A Portugués Brasileño
- B Inglés
- C Portugués Europeo
- D Alemán
- E Italiano
- F Polaco

Tabla 2-11: Usos Especificados

<i>Usos</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
AAA		22					22
Administración		1					1
AV		2					2
Aplicaciones		16		3			19
Respaldos		7					7
GranPI (Proveedor de Acceso a Internet)		1					1
Facturación		1					1
Bittorrent		2					2
CA		2					2
Cacheo		2					2
CAD		1					1
Chat/IRC/IM		17					17
Agrupamiento (Clustering) /HPC		7					7
Compilación		4					4
Distribución de		2					2

<i>Usos</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Contenidos							
CVS/subversión		40	1				41
Recuperación de Datos		1					1
Base de Datos		63					63
Sistemas de Escritorio		19		1			20
Desarrollo		23					23
Directorio de Servicios/LDAP		10					10
Procesos Distribuidos		5					5
DNS		2	1				3
DRM		1					1
Embebido		10					10
Ingeniería		2					2
Fax		3					3
Servidor de Archivos		1		1		2	4
Financiero		1					1
Firewall (Muro de Fuego)		2	1	1			4
FTP		12					12
Juegos		8				4	12
HAM		1					1
Hospedaje Web	1	5	2				8
IDS/IPS		7					7
Procesamiento de Imagen/Video		3					3
IPTV		1					1
IPv6		2					2

<i>Usos</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
iSCSI		1					1
Jails (Cárceles)		4					4
Java		2					2
Logging (Accesos a Sistemas)		4					4
Servicios de Correo		151					151
Sistemas Móviles		1					1
Monitoreo		22					22
Flujos/Multime dia		13				1	14
NAT		1	1				2
Administración de Red		8					8
NFS		2		1			3
NNTP		5					5
NTP		11					11
PBX		2					2
Pentesting (Pruebas comparativas y publicables)		5				2	7
phylip		1					1
Impresión/CUP S		2					2
Proxy/Filtrado		25					25
Investigación		1					1
Robótica		1					1
Enrutamiento		3		2			5
Rsync (sincronización remota)		2					2

<i>Usos</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Samba		6					6
SAN		1					1
Lab Escolar		1					1
Seguridad		3					3
SMS		1					1
SSH		4					4
SSO		1					1
Administración de Energía Solar		1					1
Servidor de Terminal		1					1
Pruebas/Sims		3					3
VNC/RDP		2					2
VoIP		4					4
VPN		6					6
Servicios Web		14					14
WAP		1					1
Servidor X		4					4

2.11 Pregunta 11: ¿Qué Servicios Proveen los Sistemas BSD?

La Pregunta 11 buscó detalles más específicos en como los sistemas BSD son usados por medio de indagar por servicios específicos.

11. What services are your BSD systems providing? (check all that apply)

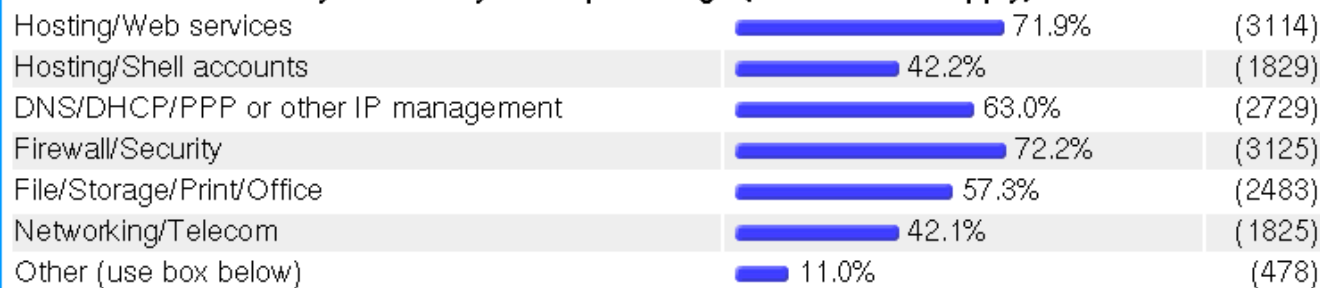


Figura 2.9: Qué Servicios Proveen los Sistemas BSD

Clave de respuestas para la Tabla 2-12:

- A Hospedaje/Servicios Web
- B Hospedaje/Cuentas de Shell
- C DNS/DHCP/PPP u otro manejo de IP
- D Firewall (Muro de Fuego)/Seguridad
- E Archivos/Almacenamiento/Impresión/Oficina
- F Redes/Telecomunicaciones
- G Otro

Table 2-12: Services Running on BSD Systems

Idioma	A	B	C	D	E	F	G
Portugués Brasileño	78.8%	34.8%	75.8%	87.9%	51.5%	80.3%	7.6%
Inglés	71.8%	42.4%	62.3%	71.5%	58.2%	41.1%	11.2%
Portugués Europeo	79.0%	45.2%	74.2%	83.9%	53.2%	43.5%	4.8%
Alemán	54.1%	39.3%	63.9%	73.8%	57.4%	39.3%	13.1%
Italiano	67.3%	27.3%	52.7%	72.7%	43.6%	38.2%	18.2%
Polaco	79.7%	46.1%	77.3%	78.9%	40.6%	57.8%	7.0%
Promedio:	71.9%	42.2%	63.0%	72.2%	57.3%	42.1%	11.0%

2.12 Pregunta 12: Otros Servicios

Hubieron muchas otras respuestas relacionadas con cómo se usan los sistemas BSD. La Tabla 2-13 contiene una vista consolidada de otros servicios proporcionados por sistemas BSD.

Clave de respuestas para la Tabla 2-13:

- A Portugués Brasileño
- B Inglés
- C Portugués Europeo
- D Alemán
- E Italiano
- F Polaco

Tabla 2-13: Otros Servicios Especificados

<i>Servicios</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
AAA	1	13	1				15
Académicos		1					1
Aplicaciones		10			1		11
Servidores de Respaldos	1	2		1			4
Limitadores de Ancho de Banda	1						1
CA		2					2
Compilaciones		4					4
CVS/subversión		28	1	1			30
Bases de Datos		44		2	3	1	50
Sistemas de Escritorio		19					19
Desarrollo		21					21
distcc						1	1
Comercio-Electrónico					1		1
Embebido		5					5
Servidor de Fax				1			1
FTP		5				2	7
Juegos		7				2	9
HPC Agrupamiento (clustering)		4					4

<i>Servicios</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
IDS		5					5
Túneles IPv6		2					2
IRC/servidores de charla		13			1		14
LDAP		6					6
Servidores de Acceso (Logging)		2					2
Servicios de Correo	2	140		4	3	1	150
Monitoreo		21				1	22
Flujos/Multimedia		13		2		1	16
NAT						1	1
NNTP		1					1
NTP		7					7
PBX		2					2
Proxy o Squid	1	9			2		12
Samba		3					3
SAN		1					1
TFTP						1	1
VOIP		4					4
VPN		5		2			7
WAP		2		1	1		4
Servidor X		2					2

2.13 Pregunta 13: ¿Dónde se Usan los Sistemas BSD?

La Pregunta 13 se enfocó en dónde se usan los sistemas BSD en el negocio u organización.

13. Where are your BSD system in use? (check all that apply)

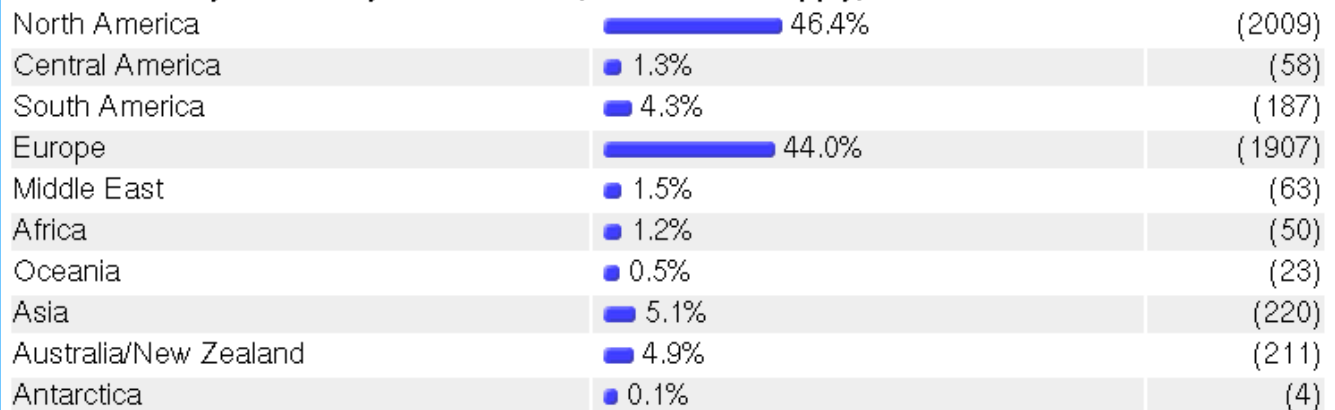


Figura 2.10: Dónde se Usan los Sistemas BSD

Para facilitar la lectura, Centro y Sudamérica, Australia, Nueva Zelanda y Oceanía se han combinado en la Tabla 2-14.

Clave de respuestas para la Tabla 2-14:

- A Norte América
- B Centroamérica /Sudamérica
- C Europa
- D Medio Oriente
- E Africa
- F Asia
- G Australia/Nueva Zelanda/Oceanía

Tabla 2-14: Ubicación de los Sistemas BSD

Idioma	A	B	C	D	E	F	G
Portugués Brasileño	1.5%	97.0%	-	-	-	-	-
Inglés	50.5%	3.9%	41.2%	1.5%	1.2%	5.5%	5.9%
Portugués Europeo	8.1%	41.9%	59.7%	1.6%	3.2%	1.6%	3.2%
Alemán	1.6%	-	98.4%	-	-	-	1.6%
Italiano	-	-	98.2%	-	-	-	-
Polaco	3.1%	0.8%	96.9%	0.8%	-	0.8%	0.8%
Promedio:	46.4%	5.6%	44.0%	1.5%	1.2%	5.1%	5.4%

2.14 Pregunta 14: Lista de Países (Opcional)

Muchos encuestados proporcionaron una lista detallada de países donde se usan sus sistemas BSD. Cada país mencionado está incluido en la Tabla 2-15.

Clave de respuestas para la Tabla 2-15:

- A Portugués Brasileño
- B Inglés
- C Portugués Europeo
- D Alemán
- E Italiano
- F Polaco

Tabla 2-15: Países Especificados

<i>País</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Antigua		1					1
Argentina	1	5					6
Armenia		1					1
Australia		7					7
Austria		9		2			11
Azerbaijón		1					1
País Vasco		1					1
Bélgica		17					17
Bermuda		2					2
Bolivia		1					1
Brasil	32	21	11				64
Bulgaria		15					15
Camboya		1					1
Canadá		129					129
Chile	2	5					7
China		16					16
Colombia		2					2

<i>País</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Croacia		4					4
Cuba		1					1
República Checa		14					14
Chipre		1					1
Dinamarca		71					71
República Dominicana		2					2
Egipto		1					1
Inglaterra /UK		82					82
Estonia		12					12
Finlandia		19					19
Francia		57					57
Alemania		96		16			112
Grecia		7					7
Guatemala		2					2
Guernsey		1					1
Hong Kong		4					4
Hungría		10				1	11
Islandia		1					1
India		16					16
Indonesia		10					10
Irak		1					1
Irlanda		7					7
Isla del Hombre		1					1
Israel		10					10
Italia		15			20		35
Jamaica		1					1
Japón		16					16

<i>País</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Jordania		1					1
Kazakistán		1					1
Kenia		1					1
Corea		4					4
Letonia		8					8
Liechtenstein		1					1
Lituania		9					9
Luxemburgo		4					4
Macedonia		1					1
Malasia		12					12
Mauricio		1					1
México		9					9
Moldavia		1					1
Mongolia		1					1
Holanda		36					36
Nueva Zelanda		3					3
Noruega		4					4
Pakistan		5					5
Paraguay		1					1
Filipinas		4					4
Polonia		41				33	74
Portugal		13	10				23
Rumania		42					42
Rusia		29					29
Santa Lucía		1					1
Arabia Saudí		4					4
Escocia		1					1
Serbia		2					2
Singapur		4				1	5

<i>País</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Eslovaquia		8					8
Eslovenia		7					7
Sud Africa		14					14
España		15					15
Sri Lanka		1					1
Suecia		63					63
Suiza		20		2			22
Taiwan		8					8
Tailandia		3					3
Turquía		6					6
Ucrania		45		1			46
USA		296				1	297
Venezuela		1					1
Vietnam		2					2
Gales		1					1
Zimbabwe		1					1

2.15 Pregunta 15: Tamaño de la Organización por Número de Personas

En la Pregunta 15, el enfoque fue determinar el “tamaño en personas” de la organización o negocio.

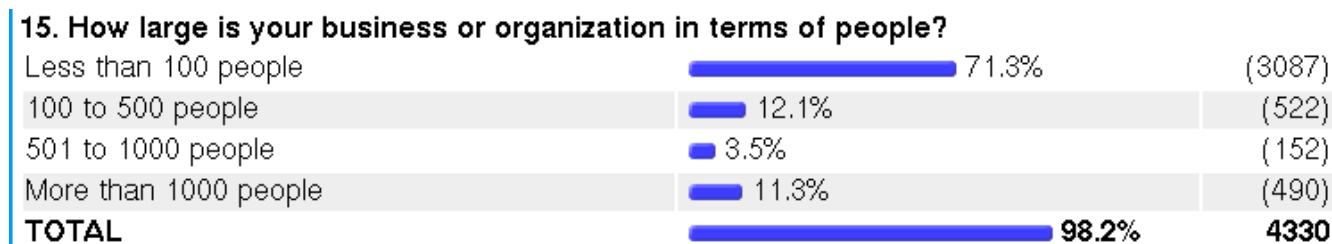


Figura 2.11: Tamaño de la Organización por Número de Personas

Clave de respuestas para la Tabla 2-16:

- A Menos de 100 personas
- B 100 a 500 personas
- C 501 a 1000 personas
- D Más de 1000 personas

Tabla 2-16: Número de Personas en la Organización

Idioma	A	B	C	D
Portugués Brasileño	51.5%	15.2%	10.6%	19.7%
Inglés	71.2%	12.0%	3.4%	11.5%
Portugués Europeo	71.0%	9.7%	1.6%	12.9%
Alemán	82.0%	8.2%	3.3%	1.6%
Italiano	87.3%	7.3%	1.8%	3.6%
Polaco	71.9%	16.4%	3.9%	7.0%
Promedio:	71.3%	12.1%	3.5%	11.3%

2.16 Pregunta 16: Tamaño de la Organización Financieramente

La Pregunta 16 buscó determinar el “tamaño financiero” de la organización.

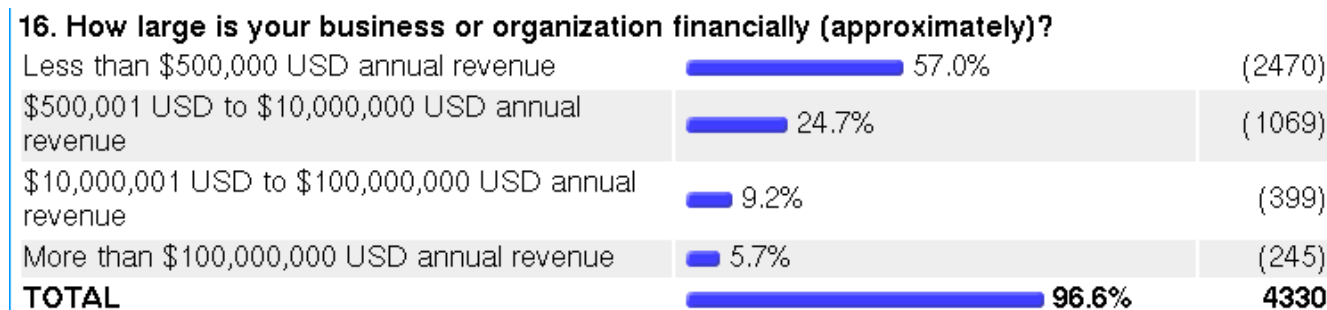


Figura 2.12: Tamaño de la Organización Financieramente

Clave de respuestas para la Tabla 2-17:

- A Menos de \$500,000 USD de ingresos anuales
- B \$500,001 USD a \$10,000,000 USD de ingresos anuales
- C \$10,000,001 USD a \$100,000,000 USD de ingresos anuales
- D Más de \$100,000,000 USD de ingresos anuales

Tabla 2-17: Tamaño Financiero de la Organización

Idioma	A	B	C	D
Portugués Brasileño	45.5%	22.7%	18.2%	9.1%
Inglés	56.7%	24.9%	9.3%	5.7%
Portugués Europeo	50.0%	30.6%	8.1%	6.5%
Alemán	67.2%	13.1%	6.6%	1.6%
Italiano	60.0%	27.3%	3.6%	7.3%
Polaco	70.3%	19.5%	6.3%	3.1%
Promedio:	57.0%	24.7%	9.2%	5.7%

2.17 Pregunta 17: ¿Qué Industrias Usan Sistemas BSD?

La Pregunta 17 se enfocó en entender que industrias usan sistemas BSD de manera significativa.

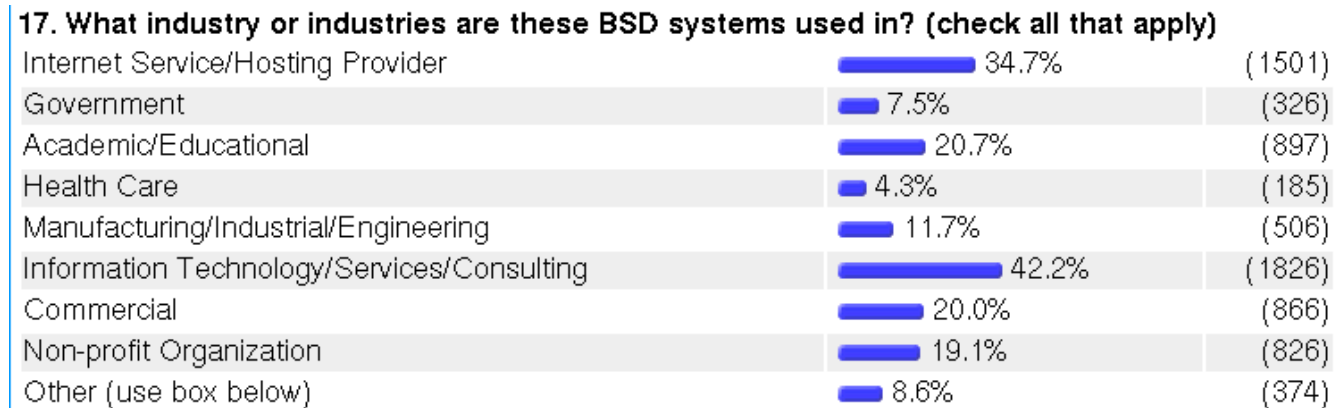


Figura 2.13: Qué Industrias Usan Sistemas BSD

Clave de respuestas para la Tabla 2-18:

- A Servicios de Internet/Proveedor de Hospedaje
- B Gobierno
- C Académico/Educacional
- D Cuidado de la Salud
- E Manufactura/Industrial/Ingeniería
- F Tecnologías de Información/Servicios/Consultoría
- G Comercial
- H Organización No Lucrativa
- I Otros

Tabla 2-18: Desglose por Industria

Idioma	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Portugués Brasileño	37.9%	24.2%	18.2%	6.1%	22.7%	43.9%	27.3%	9.1%	9.1%
Inglés	33.6%	7.2%	20.8%	4.3%	11.1%	41.5%	19.8%	19.6%	8.8%
Portugués Europeo	40.3%	8.1%	24.2%	9.7%	12.9%	53.2%	25.8%	12.9%	1.6%
Alemán	32.8%	3.3%	13.1%	0.0%	23.0%	57.4%	23.0%	14.8%	8.2%
Italiano	50.9%	9.1%	29.1%	7.3%	27.3%	40.0%	23.6%	21.8%	9.1%
Polaco	57.0%	10.9%	18.0%	0.8%	12.5%	50.0%	15.6%	11.7%	5.5%
Promedio:	34.7%	7.5%	20.7%	4.3%	11.7%	42.2%	20.0%	19.1%	8.6%

2.18 Pregunta 18: Otras Industrias Que Usan BSD

Industrias Específicas Adicionales fueron proporcionadas por muchos encuestados. Sus respuestas escritas fueron categorizadas y plasmadas en la Tabla 2-19.

Clave de respuestas para la Tabla 2-19:

- A Portugués Brasileño
- B Inglés
- C Portugués Europeo
- D Alemán
- E Italiano
- F Polaco

Tabla 2-19: Industria Especificada

Industria	A	B	C	D	E	F	Total
Contabilidad		1					1
Publicidad		7					7
Aeroespacial /Defensa		6				1	7
Agricultura	1	1					2
Arquitectura		1					1
ASP		2					2
Automovilística		3					3
Aviación		2					2
Banca		9					9
Radiodifusión		6					6
Corredor/Financiero		27				1	28
CAC				1			1
CCTV		1					1
Química		1					1
Construcción		4					4
Consultoría		5			1		6
Cultura		2					2
Centro de Datos		4					4
Desarrollo		13					13
Distribución		1					1
Comercio- electrónico		2					2
Educación	1	5					6
Eléctrica/Energía		4					4
Entretenimiento		5			1		6
Comida/Abasto	1	5		1			7
Juegos/Apuestas		5				1	6
Geofísica/Minería		2					2
Gráficos/Diseño		2					2

<i>Industria</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Salud		2					2
Hogar/Aficionado		89		2	1		92
Hospitalidad /Hotelería		7					7
Recursos Humanos	1	1					2
Industrial		1					1
Aseguradoras		1					1
ISP		1					1
Desarrollo de Suelos		1					1
Legal		5					5
Bibliotecas		1					1
Transporte Marítimo		1					1
Mercadotecnia		7					7
Medios		9					9
Médica		1					1
Meteorología		2					2
Móvil		2					2
Musical		4					4
No Lucrativa		3					3
Petróleo		2					2
Pornografía					1		1
Administración Pública		14			1		15
Publicaciones /Noticias		1					1
Bienes Raíces		4					4
Investigación		5					5
Ventas al menudeo		10					10
Protección		1					1
Científica		1					1

<i>Industria</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>Total</i>
Seguridad		3					3
SoHo		3					3
SFX		1					1
Telecomunicación	1	24				1	26
Turismo/Viajes		4				1	5
Traducción						1	1
Transportación		5					5
Unión	1						1
Veterinaria		1					1
VoIP		4					4
Almacenaje		1					1
Web		3					3
Inalámbrica		1					1

3 Comentarios

La Pregunta 19 de la Encuesta de Uso de BSD dio a los encuestados la oportunidad de incluir sus comentarios. La sección de comentarios de cualquier encuesta es usualmente la más reveladora ya que los encuestados tienen la oportunidad de expresar su opinión, aclarar sus respuestas y proporcionar información perspicaz que no puede ser recabada por medio de reunir estadísticas de una cantidad limitada de opciones. Adicionalmente, una sección de respuesta abierta revela que hay en la mente del encuestado y puede generar otras Preguntas que no se incluyeron en la encuesta y que puede justificar otra encuesta con un enfoque diferente o más detallado.

Los comentarios han sido organizados ligeramente en secciones. Muchos comentarios comunicaron el mismo sentimiento; éstos están incluidos en la primera sección de comentarios. Las secciones restantes contienen comentarios completos como se observaron en la encuesta. Las únicas correcciones de edición fueron de ortografía para mejorar la legibilidad, y la eliminación de nombres personales o de empresas para proteger la privacidad del encuestado. Los comentarios no fueron editados para hacerlos "políticamente correctos"--por favor recuerde que estos son opiniones personales y no necesariamente reflejan la opinión del BSDCG o de cualquier otro proyecto BSD.

Los comentarios bajo "Historias Personales" proporcionan una interesante "vista desde adentro" en cuanto el uso de BSD como lo han experimentado los encuestados.

Muchos encuestados tienen recomendaciones u observaciones específicas relacionadas con la Certificación BSD. Sus comentarios pueden encontrarse en la sección "En cuanto a la Certificación".

Los comentarios en la sección "En cuanto a Sistemas de Escritorio" revela áreas que requieren más desarrollo y/o atención con la finalidad de observar una mayor adopción de sistemas BSD en la arena de Sistemas de Escritorio.

Algunos encuestados describieron limitaciones específicas que experimentaron y que quisieran que fueran resueltas. Estas pueden encontrarse bajo la sección "Lista de deseos".

Finalmente, recomendaciones específicas para esta o futuras encuestas se puede encontrar bajo la sección "Sugerencias para la Encuesta".

3.1 Comentarios de los Encuestados

La Encuesta contuvo cerca de 350 comentarios, incluyendo:

- 3 comentarios de lo padres o feas que eran las mascotas y los logos de los distintos proyectos de BSD
- 60 comentarios de los fortalezas generales de los sistemas BSD incluyendo frases tales como "BSD roquea", "BSD manda", "maravilloso SO" y "Yo Amo BSD"
- 25 comentarios de la estabilidad y confiabilidad de los sistemas BSD, incluyendo "BSD es el sistema más estable en nuestra red"
- 4 comentarios en cuanto al tiempo de funcionamiento ininterrumpido de BSD comparado con otros sistemas operativos
- 1 comentario corrigiendo la gramática usada en la encuesta
- 30 comentarios describiendo el número y versiones de los sistemas BSD en uso
- 1 comentario de que la certificación debería ser técnicamente fuerte con un componente preferentemente práctico
- 29 comentarios aclarando que el encuestado no era una "compañía" si no un usuario casero o SOHO: muchos sintieron que ellos no "encajaban" en esta encuesta y solicitaron una encuesta específicamente dirigida a esa audiencia
- 19 comentarios indicando una preferencia personal en los sistemas BSD en uso
- 4 comentarios deseando lo mejor al BSDCG
- 18 comentarios agradeciendo el trabajo realizado hasta ahora por el BSDCG
- 1 comentario en cuanto a lo fácil que es mantener actualizados los sistemas BSD
- 5 comentarios de encuestados indicando que quieren tomar la certificación

- 2 encuestados comentaron respecto al uso de BSD donde otros sistemas operativos no eran considerados como seguros
- 5 comentarios en la Pregunta 16 aclarando sus respuestas y otras dos sugerencias en cuanto a la opción de "no ingresos"
- 2 comentarios respecto a ver los resultados de la encuesta
- 1 comentario sugiriendo una opción administrador para la Pregunta 7
- 3 comentarios aclarando el rol de la persona en la compañía

Historias Personales:

Antes de trabajar en la empresa en la que estoy actualmente, Yo era un Administrador de Proyecto en (una compañía en) Francia, cada servidor global estaba usando FreeBSD 3.x y 4.x. Estamos hablando de cientos de servidores FreeBSD para correo / dns / web. Actualmente (esta compañía) colapsó en Francia y estos equipos ya no ofrecen ningún servicio a nadie mas... si tan solo el negocio hubiera sido tan fuerte como los BSD.

Los BSDs son usados porque ellos proveen una plataforma y ambiente muy coherente para diferentes actividades, y de esa manera son más fáciles de administrar que por ejemplo Linux. Los BSDs son de código abierto. Linux esta plagado de demasiadas distribuciones (las cuales pueden ser buenas en algunos aspectos). El rápido desarrollo del kernel de Linux también lo hace más vulnerable a problemas de seguridad. Combinemos esto con la falta de una buena integración del "kernel" y las "aplicaciones", y obtendremos una gran cantidad de cosas a las cuales seguirle la pista para controlarlas. Los BSDs integran tanto el kernel como las aplicaciones. Los BSDs son de código abierto, al igual que Linux. Si los BSDs tuvieran un mejor soporte para tarjetas gráficas (como las nvidia, si ya se que FreeBSD tiene ese soporte), No vacilaría en usarlos en el escritorio (lo cual no es la única razón para no usarlos en el escritorio hoy día).

El BSD embebido es grandioso, nosotros podemos administrar miles de sistemas embebidos con un mínimo esfuerzo. También usamos BSD para nuestros servidores internos, los cuales requieren un poco mas de administración. Este uso dual, sesga las estadísticas que obtienen de nosotros – internamente nosotros no usamos mucho BSD, pero nosotros vendemos una gran cantidad de BSD en nuestros productos embebidos y nadie sabe que esta ahí.

FreeBSD ha sido nuestra "arma secreta" por muchos años, y NUNCA me ha decepcionado. Incluso en casos de fallas catastróficas de hardware, la consistencia y flexibilidad de FreeBSD siempre me ha dado una ruta de escape de tal manera que yo puedo tener la mayoría de los servicios arriba rápidamente. FreeBSD continua asombrandome, incluso en ambientes experimentales. Recientemente tuve una tarjeta madre que falló en una antigua máquina i386 que tenía. No era una máquina muy importante, pero quería tenerla funcionando de nuevo, así que salí y conseguí el reemplazo de hardware más barato que pude encontrar ese día, el cuál resultó ser un Athlon64. La computadora inició—como se esperaba—tan pronto como la encendí. Pero no me sorprendí hasta que realicé una compilación cruzada amd64 del sistema completo y del kernel y fui capaz de reiniciar en un ambiente de 64-bits!

FreeBSD ha sido un sistema operativo ideal en el cual basar nuestra "aplicación de oficina" embebida, porque tiene un esquema excepcionalmente bien organizado, y tiene algunas herramientas muy útiles para la administración de versiones de software, tales como los "puertos" y "cvsup".

Yo escogí OpenBSD como nuestra tecnología de muro de fuego, porque es confiable, muy bien documentada, y se encuentra bajo constante desarrollo. A mi me gustan los sistemas bajo desarrollo constante, porque si algo se echa a perder Yo puedo (o la comunidad OpenBSD podrá) encontrar una solución al problema. Simplemente no hay problemas que no se puedan arreglar. En mis muchos años de experiencia con OpenBSD la cantidad de nuevos bugs introducidos debido al desarrollo continuo no ha sido un problema para negar los beneficios mencionados previamente.

Yo tengo una computadora corriendo FreeBSD y una computadora corriendo OS X 10.3. Ambos usan monitoreo 'snort' y escaneo 'nessus'. Ambos programas no están soportados y son desconocidos para la mayoría de la gente. Yo escogí BSD por su confiabilidad sin paralelo y seguridad. Yo no tengo mucha experiencia con *nix, esa fue la razón por la cual seleccioné FreeBSD sobre OpenBSD. El libro "Absolute BSD" fue invaluable para ayudarme en configurarlo y darle mantenimiento.

Yo necesitaba tener arriba un servidor para hospedar desarrollo por mi cuenta. FreeBSD proporcionó la vía con instrucciones muy claras. Además, parecía una selección obvia dada mi preferencia por el sistema de escritorio Mac OS X. Ahora puedo compartir una tremenda cantidad de información libremente entre mis sistemas. La flexibilidad y rendimiento del servidor FreeBSD ha impresionado a mis colegas quienes dependen casi enteramente en el sistema operativo

Windows (pobrecitos!)

Yo trabajo para la división médica de una compañía muy grande que está compuesta de más de 200,000 empleados alrededor del mundo. Algunas de las plataformas principales que se usan son servidores Intel ejecutando Windows, Servidores iSeries ejecutando OS/400 y servidores Linux corriendo en Intel o vía VMWare. Los BSDs únicamente ocupan un nicho muy pequeño dentro de la compañía y con la excepción de aquellos que yo he propuesto/implementado, los BSDs son usados fuera de los EUA. Mi compañía tiene un fuerte enfoque en seguridad de red/computadora así que realmente no entiendo porque—con su reputación en esta área--los BSDs no son aceptados o instalados más ampliamente. La única razón en la que puedo pensar es porque los BSDs no son tan reconocidos o tan ampliamente conocidos como los Sistemas Operativos Windows y Linux dentro de mi Compañía. Y no únicamente por el hecho de que Linux es el único sistema operativo de Código Abierto que parece tener la mayor parte del mercado en nuestras divisiones localizadas en Europa. Una certificación BSD es una excelente idea y una que esperamos que pueda impulsar estos estables/seguros sistemas operativos en el entorno corporativo, pero creo que aún se necesita hacer más en el área de evangelización/mercadotecnia y no creo que el poderoso respaldo financiero y corporativo que ha disfrutado Linux sea necesariamente un requerimiento. Yo creo que debería existir un grupo o fundación formada por representantes de cada uno de los BSDs cuyo enfoque principal sea en la evangelización y la generación de reconocimiento/conciencia. La formación de tal grupo combinado con sus esfuerzos de certificación sería una manera poderosa de generar conciencia, reconocimiento y aceptación de los sistemas operativos más estables y seguros que el mundo haya visto jamás.

Yo soy uno de esos 'ejecutivos' que toman la decisión final de que plataforma/SO se usará y que hardware se comprará. Desde luego la base de trabajo para todas mis decisiones es realizada por técnicos. Desde que nos cambiamos de Windows/Linux a BSD los costos de operación se han reducido en un 40% y la productividad se ha incrementado en un 80%. Y la seguridad ... bueno, nosotros siempre hemos usado BSD para nuestros muros de fuego, así que no hay ningún efecto ahí.

Puede ser de interés que en nuestros servidores BSD, menos de un tercio de ellos son plataforma x86. Nosotros usamos principalmente procesadores PowerPC y Alpha tras bambalinas, lo cual creo que aumenta nuestro perfil de seguridad en cierto grado. La eficiencia, implementación limpia, y el modelo de control independiente de la plataforma de NetBSD es grandemente apreciada aquí. Nosotros desplegamos un árbol común de 'pkgsrc' en nuestros cuatro sistemas, incluyendo NetBSD, FreeBSD, Linux, OS X, y sistemas

Windows (+Interix).

NetBSD es la distribución tipo Unix más impresionante que he usado. Como un usuario y administrador regular en sistemas AIX (que son extremadamente avanzados, estables, robustos y maduros) Yo encuentro que NetBSD se mide muy bien con otros. NetBSD es un gran ejemplo de como los sistemas de código abierto, desarrollados por voluntarios, puedan obtener la misma o mayor calidad que sistemas extremadamente caros. Siempre que hay la necesidad de un nuevo servidor en alguno de los ambientes de mis clientes, Encuentro prudente considerar NetBSD como una opción para el sistema operativo.

El uso de software de código abierto dentro de nuestra organización fue particularmente valioso cuando nuestra organización tenía un flujo de efectivo limitado, nos proveyó de una plataforma de alta calidad que cumplió con nuestras necesidades de servicios e infraestructura de red, y que ha sido capaz de crecer junto con nuestra organización. Nosotros apreciamos sinceramente el trabajo y esfuerzo que la comunidad ha puesto en proveer estas cosas para que el mundo las use. También sería interesante tener este tipo de Preguntas en la encuesta : - tiempo de uso – si hubo transiciones desde o hacia otros sistemas operativos - los factores que jugaron un rol importante al escoger sistemas operativos BSD (costos, acceso al código fuente, seguridad, confiabilidad, etc)

Debido a que la industria hotelera, al igual que la Industria Aérea y algunas otras hacen un mejor uso de las tecnologías como *BSD/ Unix y GNU/Linux – particularmente en los sistemas internos y los clientes tipo terminal, los BSDs se consideran ideales, especialmente en áreas como las enlistadas arriba donde las consideraciones de costo y el Retorno de la Inversión a largo plazo son muy importantes.

BSD ha sido una de las variantes disponibles de *NIX más segura y robusta. Esta ofrece flexibilidad en términos de desarrollo y un fuerte modelo de seguridad igual a los que ofrecen productos comerciales. Sin embargo nosotros sentimos que BSD y sus variantes deberían incluir un mejor soporte de escritorio (así como el que esta dando PC-BSD). Si Apple puede traer la facilidad de uso a las masas tanto en Servidores como en plataformas de Escritorio entonces también lo puede hacer la comunidad BSD en una mayor medida.

BSD convive junto con otros SOs típicamente en clusters de producción donde se seleccionó previamente otro SO. La mayoría de los sistemas que necesitan estar corriendo sin administración después de que han sido enviados usan BSD. Una pregunta de porque seleccionar BSD sería útil aquí, nosotros lo usamos por el conocimiento disponible, estabilidad y seguridad. Una pregunta de quién y cómo se usan los equipos BSD: nosotros tenemos usuarios normales con sistemas de

escritorio FreeBSD (ellos no lo saben) y tenemos gente usando aplicaciones vía Interfaz de usuario web que corren en *BSD, también sin que ellos lo sepan.

Yo fui introducido a un SO tipo BSD en la preparatoria con SunOS 4.1.4. Poco después empecé a trabajar con un Proveedor de Servicio de Internet que corría completamente en FreeBSD. Desde entonces he tenido preferencia por BSD (incluso cuando tomé trabajos usando otros SOs tales como Solaris [2.x y superior] y Linux), y hasta este día yo uso principalmente SOs basados en BSD en mis servidores en casa, mis estaciones de trabajo y mis laptops.

Actualmente estoy en el proceso de migrar todos mis servidores de producción del Sistema Operativo Gentoo GNU/Linux hacia BSD... Estoy considerando OpenBSD para estos servidores de producción. Para soluciones de escritorio, Estoy trabajando con la construcción de clientes ligeros con BSD (Estoy atorado con un presupuesto limitado y *antiguas* PCs Gateway...). Hasta ahora es más rápido que Windows 2000, y mucho más fáciles de administrar.

Estoy usando OpenBSD por seguridad. Y usaré NetBSD en el futuro cercano, pero con un poco más de aprensión. La forma en que NetBSD aborda la "Ingeniería de software" me atrae. FreeBSD se ve demasiado hackeado para serme útil. El que OpenBSD se niegue a usar código no compatible con BSD en el kernel me atrae enormemente. Yo he sufrido con controladores que no son abiertos (p.ej. Tarjetas gráficas) – lo que me vuelve loco. He investigado Linux y otros materiales GPL – Estoy horrorizado por la baja calidad de los mismos. Yo prefiero grandemente el licenciamiento BSD al GPL. Yo asistí a la U.C. Berkeley y tuve Berkeley 'ethos' (Ética de Sistemas Operativos)– exactitud sobre guías (volantes) potencialmente rotas. El fenómeno de Linux (GNU) no es lo suficientemente riguroso para mi; su Ingeniería de Kung Fu es deficiente. Yo me niego a usar Linux por esta razón.

Si me voy de aquí *BSD desaparecería de mi Universidad. Hay una cantidad aplastante de expertos en Windows y a un menor grado de expertos en Solaris y Linux en mi Universidad.

En el proceso de cambiar de un ambiente windows (xp, 2003 server) a uno basado en BSD, incluyendo los sistemas de escritorio. OpenBSD se usa para la red, FreeBSD se usa para servidores web, de archivos, etc. Los sistemas de Escritorio se están moviendo a FreeBSD y Gnome... La única excepción son los diseñadores gráficos que usan OS X.

Amo FreeBSD. Después de que nuestros administradores aprendieron a usarlo (la mayoría tenían conocimientos previos de linux) todos ellos se inclinaron a usarlo rápidamente. Hemos logrado cambiar cerca de unos cuantos Proveedores

de Servicio de Internet con base en California para que usen (casi) completamente FreeBSD donde previamente usaban principalmente Linux y algunas máquinas con Windows.

Mi organización realiza investigaciones en seguridad de cómputo. Nosotros nos hemos apoyado enormemente en OpenBSD por su poderosa criptografía interconstruida así como por sus características tales como su filtro de paquetes "pf", el cuál es a todas luces superior al de cualquier otro producto de Código Abierto o comercial.

Mi lugar de trabajo es un negocio con Windows únicamente, con excepción de un servidor OpenBSD solitario que hospeda nuestro repositorio de subversiones. El servidor OpenBSD solo corre, y corre, sin que lo tenga que estar llevando de la mano todo el tiempo.

NetBSD es usado extensivamente, debido a su facilidad de uso, conjunto de características, y la habilidad de unificar la administración de hardware diferente (p.ej.: i386, DEC Alpha ,etc).

El reducido requerimiento de hardware para la instalación de NetBSD, y su excelente rendimiento y estabilidad ayudaron para su selección. El soporte multiplataforma es excelente y bien recibido.

OpenBSD es el BSD principal usado en los servidores. Se escogió sobre Linux, cuando se migraron los servicios de DNS a una nueva plataforma. FreeBSD esta siendo usado en los sistemas de escritorio por el lado del cliente para el Monitoreo de Seguridad de la Red usando SGUIL. OpenBSD esta siendo usado en los servidores para los servicios SGUIL, MySQL y Nagios. Aún no he probado NetBSD, pero se planea hacerlo un día de estos. Soy el único administrador BSD aquí. Creo que la certificación BSD es una gran idea. Probablemente deberían de tener 2 niveles de certificación.

El pequeño requerimiento de hardware de OpenBSD, su bajo (nulo) costo, su seguridad y confiabilidad lo hacen perfecto para reciclar hardware antiguo y convertirlos en nuevos laboratorios y ambientes de pruebas. Agréguese una tarjeta de red o dos y se tendrá enrutamiento, vpn, pf-nat, y así sucesivamente... Su uso en producción se mantiene limitado debido a la mala percepción por parte de la administración sobre el software y la disponibilidad de soporte.

Nuestros muros de fuego en la oficina son m0n0wall, los servidores de archivos son FreeBSD con Samba, los servidores de producción son FreeBSD y los muros de fuego de producción son OpenBSD con 'pf' y 'carp'. Una cantidad de aproximadamente 28 servidores BSD y aumentando, que ejecutan principalmente en servidores Dell 1U, 1750s y 1850s. Acabo de instalar un 'blade

center' con 1855s y FreeBSD y trabajan como por encanto :) Virtualmente todos los servidores son procesadores Xeon duales.

Hace tres años, cada computadora (servidor y sistema de escritorio) estaba corriendo con Windows excepto por una sola máquina Mac OS9. Ahora, 6 de nuestros 8 servidores son OpenBSD. Nos estamos preparando para deshacernos de nuestro último servidor Windows en favor de OpenBSD. Esto ocurrirá para finales de este año. El que queda es un servidor OSX. La mitad de nuestros sistemas de escritorio son ahora OSX y el resto son Windows y Linux.

Anteriormente aquí eramos 95% windows. Ahora, aproximadamente 10% es windows, 60% es BSD y Linux, y 30% es Mac OSX.

Nosotros construimos un producto de monitoreo de red a gran escala el cuál corre únicamente en FreeBSD. Actualmente tenemos más de 400 Sitios de clientes, cada uno con al menos un servidor FreeBSD. Algunos sitios tienen múltiples servidores por razones de redundancia. Todo el soporte para el producto y el SO es realizado centralmente desde Australia. Nuestro producto también contiene una plataforma de red interconstruida que inicia a partir de un disco floppy de FreeBSD. Nuestros clientes han instalado aproximadamente 2000 de estas Plataformas de Red para sondear redes LAN de forma remota.

Nosotros escogimos FreeBSD por su rendimiento de red superior y seguridad sobre el rendimiento en red y seguridad de Linux. Ejecuta las mismas aplicaciones, pero el sistema de puertos-paquetes es superior a lo que cualquier distribución de Linux tenga. El sistema esta cerrado fuertemente desde la instalación, requiriendo que el administrador realice las conexiones a las máquinas remotas. Estamos usando FreeBSD como nuestro sistema de escritorio en la parte de nuestra operación relacionada al negocio. El manual que viene con él es un gran agregado. El SO es sólido como una roca. Nunca he tenido una máquina FreeBSD que se detenga, las aplicaciones si, el SO no. Lo tenemos en algunas máquinas PII y PIII para nuestras operaciones del negocio. Tenemos 1 sistema de escritorio P4 en la oficina.

Nosotros escogimos FreeBSD para reemplazar todos nuestros servidores Linux RedHat para nuestro DNS, SMTP, WWW, POP, Anti-SPAM, Anti-Virus, y servicios de monitoreo. También nos movimos desde Microsoft Access a MySQL en FreeBSD por razones de precio, rendimiento y estabilidad. Nosotros hacemos un uso extensivo de jail(8) para nuestros Desarrollos y Escenarios de pruebas y para Producción tenemos servicios de Apache+PHP+SSL y MySQL. El manual de FreeBSD, la actualización del sistema completo y del kernel por medio de cvs(8), su estabilidad sólida como roca, el buró de Consejos de Seguridad de FreeBSD y los sistemas de puertos + paquetes hacen de este UNIX de Código

Abierto nuestra plataforma escogida.

Yo tengo 6 años de experiencia en administración de UNIX en Solaris (sparc), AIX, HP-UX, RedHat Linux, SUSE Linux, Debian Linux, OpenBSD y AuspexOS. De todos los distintos tipos de UNIX que he probado, FreeBSD es el mejor en términos de Documentación (El Manual es fabuloso!) y la administración del software (puertos y paquetes). El único problema que tengo hasta ahora con FreeBSD es la falta de soporte comercial para Oracle y SAP. Debido ha esto, Tengo que usar RedHat Enterprise Linux para nuestras bases de datos en Oracle. Nosotros usamos OpenBSD como muros de fuego. Gracias por su trabajo en las certificaciones BSD, ¡Seguro que yo me voy a certificar!

Nosotros producimos productos como filtros web y de correo electrónico basados en FreeBSD, los cuales están distribuidos alrededor del mundo, así como la infraestructura de soporte para mantenerlos actualizados. La mayor parte de la operación es automatizada, con algunas tareas de instalación y administración simples proporcionadas por una simple interfaz Web/Java.

Nosotros usamos FreeBSD en nuestra organización cuando creemos que es una mejor opción que una de Microsoft. Nuestra red principal es un ambiente MS con 'Active Directory' y clientes XP. Pero FreeBSD esta llenando importantes y frecuentes brechas en Windows Server 2003 el cual en nuestra opinión carece de la calidad que necesitamos.

Nosotros usamos OpenBSD para nuestra configuración inicial de nuestros equipos en Internet. Desde entonces, a medida que la gente fue cambiando de trabajos, y el sistema se fue reinstalado, nos hemos (desafortunadamente) movido a Cisco y cosas parecidas. Con conecciones a Internet de alta velocidad, la necesidad de realizar cacheo es reducido de cualquier manera. Nuestro primer uso fue conectar una oficina con acceso dialup como un enrutador y cache. Nosotros conservamos la computadora (una P2-133, si bien recuerdo) con banda ancha como enrutador y cache. El cual fue reemplazado por razones ideológicas. También configuramos una VPN a Camboya desde Canada. Lo cual fue un fracaso, ya que la VPN nunca fue confiable. El transporte fundamental nunca fue confiable y la VPN con IPSEC nunca se pudo lograr. También usamos una máquina OpenBSD para pruebas y desarrollo. La gente se movió a otros proyectos, menos enfocados al centro de datos, y la energía se fue. La siguiente cosa parecida a un centro de datos fue hecha en Windows, y aún causa un sin fin de problemas. Yo me he alejado de ese proyecto. Yo usaba OpenBSD como una máquina principal por la necesidad de una mayor seguridad. Fue útil en ese contexto. Un alto rendimiento no era requerido. La única cosa que siempre quise adicionalmente a lo que ya tenía, era una utilería de configuración tipo GUI. De esa manera, Yo podría ejecutar la máquina sin problemas, y mostrar bonitas

interfaces de navegación para aquellos que están arriba de la cadena alimenticia. Entonces hubieramos podido competir con SonicWall y Cisco.

Al principio eramos pequeños. La familia de SOs BSD nos ha permitido crear productos y proporcionar un sistema de tienda en línea sin costo. Sin BSD nosotros nunca hubieramos podido despegar. Nuestro mayor agradecimiento a todo aquel que ha contribuido de cualquier forma. Nosotros hemos apoyado la causa por varios años ahora y esperamos poder aumentar nuestro apoyo económico conforme crezca el negocio.

A pesar de que yo ya no trabajo ahí, Quisiera dar mi punto de vista de cuando yo fui administrador ahí. Yo tenía ambos servidores DNS corriendo con FreeBSD, y tenía un muro de fuego OpenBSD en frente de nuestras PCs administrativas. Todos nuestros otros servidores web y servidores de correo estaban corriendo en redhat (no fue mi decisión), y a esas cosas se les podría caer el sombrero en cualquier momento (si captan mi indirecta), mientras que mis servidores de DNS de FreeBSD podían correr a un ritmo de 3-4 millones de consultas de DNS al día, y tener tiempos de actividad de 5-6 meses entre reinicios de sistema, y los tiempos de caída de servicio fueron solo por aplicar parches. Nunca he tenido una brecha de seguridad o algún problema con mis servidores de DNS o con el muro de fuego OpenBSD. Desde mi separación de la compañía ellos reemplazaron los servidores DNS con redhat, y están teniendo constantes problemas de DNS ahora.

Mientras que la mayoría de nuestros sistemas son basados en Linux, ellos han fallado en trabajar apropiadamente muchas veces, Yo no soy el administrador de ninguno de los sistemas Linux, así que no puedo decir con exactitud si es una falla del Administrador de Linux o del otro software que corre en esos sistemas. Por esa razón, He estado implementando (en el peor hardware que he visto debo agregar) sistemas basados en BSD para realizar tareas que no hemos podido tener corriendo apropiadamente en nuestros servidores Linux. Hasta ahora, con una excepción (la falta de un parche, o algo así) Los sistemas OpenBSD, NetBSD y DragonFly que he implementado han ejecutado sólidos como roca mientras que nuestros sistemas Linux han fallado en más de una ocasión.

Trabajo en un Instituto R&D en una Escuela de Ingeniería, los sistemas BSD son usados para desarrollar aplicaciones en Investigación Operacional y Computación en Paralelo. También solía administrar cuentas Unix/Linux y un servidor de producción de un departamento, incluyendo bases de datos, servicios web, ... Todos los demás servidores principales son (no tan bien...) administrados por otra entidad de la escuela, y corren en Win32.

BSD es el centro de nuestra infraestructura de Seguridad de Red.

BSD ha probado ser muy robusto y no necesita tanta intervención como linux. Tiene mucho menos servicios innecesarios, y el administrador puede construir aquellos que necesite. Yo encontré que iniciar sin ningún servicio o muy pocos es la mejor manera de explotar el máximo de pequeñas configuraciones de Hardware, sin alterar su rendimiento.

FreeBSD reemplazo máquinas Redhat Linux poco confiables y no he vuelto atrás desde entonces.

Buena encuesta, mientras llenaba el formulario, yo estaba debatiendo si la gente toma en cuenta sistemas BSD que son vendidos como soluciones automáticas (como los sistemas Isolan SAN y NAS y similares). Al final determine que no, porque los administradores son entrenados no en el OS mismo si no en las interfaces de administración propietarias.

Linux ha estado incursionando contra nuestros sistemas BSD instalados debido a una mejor (percepción) integración con nuestro ambiente Windows (Active Directory) corporativo. Yo no concuerdo necesariamente con eso – pero veo que esta ocurriendo.

NetBSD es un gran sistema, nosotros tiramos nuestros sistemas windows hace cinco años y solo tenemos algunas máquinas con Windows por razones de pruebas, necesidades muy específicas y simplemente "por si acaso".

Hay muchos casos donde los servidores FreeBSD han sido configurados debido al conocimiento de los administradores más que porque sean procurados en mi organización, a pesar de que la plataforma oficial es Windows.

Cuando necesitas que se haga algo parece que siempre se termina con una máquina *nix. Siendo BSD usado en (comparados con sparc o AS400) hardware de PC barato de los 80s.

Nosotros estamos usando el 'pkgsrc' de NetBSD en linux también.

El uso de BSD se incrementará por tres factores: 1. Un disgusto creciente con el fragmentado Linux 2. Un disgusto creciente con Windows 3. Una creciente experiencia por usuarios caseros (como yo).

Yo continúo usando BSD para nuestros sistemas más críticos a pesar de que nuestra empresa se mueve en dirección a Linux. BSD es como estar en casa, lo amo!

Yo trabajo para una compañía linux que no usa sistemas bsd, de cualquier forma yo uso bsd en casa para mi muro de fuego. A mi me gustaría ver más uso en producción de los BSD.

Me gustaría usar más sistemas basados en BSD para nuestra infraestructura, mi SO esta "libre de problemas". Nosotros no tenemos un staff en TI así que los desarrolladores tienen que alimentar y cuidar los sistemas, y yo nunca he tenido un solo problema con los sistemas FreeBSD que usamos. Los otros sistemas en uso incluyen linux (un par de distribuciones diferentes), windows 2k, windows xp, y mac os x.

Mi único pesar como un administrador de FreeBSD es que no es reconocido ampliamente o soportado por corporaciones.

Probablemente no sea un usuario muy típico :-) (de un desarrollador del núcleo de BSD)

Nuestra compañía esta proveyendo servicios de automatización, telemetría, control remoto y monitoreo - y NetBSD realmente ayuda a hacer esto.

Nosotros somos desarrolladores y fabricantes de productos de seguridad de red.

Somos un grupo de investigación dentro de una Universidad (otros 2 comentarios también indicaron que los encuestados estaban en una Universidad).

Nosotros somos una empresa subsidiaria poseída completamente por nuestra empresa madre. Nosotros somos responsables de TI y la administración operacional. La compañía madre es una empresa de servicios de seguridad financieros (mercantil). La sección de TI/Administración es de unas 300 personas mientras que la empresa madre es de unas 700.

Nosotros somos el grupo de estudiantes ACM en una universidad. Nosotros tenemos unas cuantas máquinas BSD como muros de fuego, enrutadores y otros servidores. Nuestros administradores de sistemas prefieren usar Solaris para nuestro servidor AFS y Debian para nuestros servidores de archivos. AIX y Solaris son usados para Kerberos y tenemos un servidor Active Directory con Windows también.

Nosotros somos una empresa de publicidad de libros de 5 - 10 personas en Suecia que corremos nuestros propios servidores BSD, así como un par de sistemas de escritorio BSD.

Nosotros somos una fraternidad. Y lo tenemos en uso en un dormitorio de estudiantes, se usa para enrutamiento de Internet, red, retransmisión de correo electrónico y muro de fuego.

Somos un laboratorio de Investigación de ~10 personas en una Universidad; la mayoría son clientes Windows para tareas administrativas; y un servidor FreeBSD.

El uso de BSD es extra oficial: ellos vienen como reemplazo de sistemas GNU/Linux (servidor) o sistemas Windows (sistemas de escritorio).

Inclusive si la estabilidad "saliendo de la caja" de los sistemas xBSD es mejor que la de las máquinas GNU/Linux, con kernels configurados Linux parece estar mejor preparado para "servidores ricos" (como los servidores web o cosas parecidas). Los *BSD se desempeñan mejor como pasarelas de Internet (una de las cosas más interesantes es CARP, originado en OpenBSD pero portado muy bien en FreeBSD).

Estoy usando FreeBSD para desarrollar sistemas de procesamiento de imagen en tiempo real para detección de rostros.

Aunque estamos ejecutando computadoras basadas principalmente en Debian... estamos muy interesados en el proyecto en progreso de Debian/FreeBSD!

Intentando migrar servidores linux a freebsd.

Estamos usando BSD para productos de telecomunicaciones.

También compramos productos de muro de fuego basados en el SO FreeBSD (pero sin 'pf' :)

Estamos tan agradablemente sorprendidos con BSD que estamos considerando mover nuestros servidores de Win2k Server a BSD.

Nos gustaría poder educar a usuarios y administradores para un mayor uso de sistemas BSD como solución de sistemas de escritorio y servidores.

Servicio Web - squid, apache, y una plataforma cgi para estudiantes de computación de tercer año.

En cuanto a la Certificación:

Los sistemas BSD son la columna vertebral de mi corporación. Yo haré que mis

técnicos se certifiquen una vez que las certificaciones estén disponibles.

Yo uso FreeBSD en casa. Mi pequeño grupo de trabajo en mi trabajo diurno actualmente usa un sistema Windows 2003 server. Nuestra persona de soporte técnico (Windows) solo esta disponible unas cuantas horas cada semana (tiene otro trabajo de tiempo completo). Uno de estos días en mi trabajo diurno o en el otro, quizás pueda tener una oportunidad de instalar un sistema FreeBSD de tal forma que pueda continuar mi aprendizaje y preparación. Una certificación en FreeBSD mejorará mis calificaciones profesionales (como estadístico) para este trabajo o para el otro.

Estaba indeciso entre aprender Linux o FreeBSD. Al ver como BSD es el único de los dos que pude tener instalado, ustedes ganaron muchachos. Estoy esperando que toda esta cosa de la "certificación" llegue a ser reconocido por la industria.

Lo que menos me gusta de una certificación es que debo gastar un montón de euros para comprar la documentación. Pagar por los exámenes esta bien pero pagar un montón para prepararse para un examen es horrible, especialmente si la mayor parte de la documentación es solo ... bueno ustedes saben ... vean el CCNA de Cisco ... De cualquier manera sigan adelante yo de seguro voy a aplicar para una certificación BSD si llega a estar disponible en Italia. Bien hecho!

La Certificación es una mierda. No pierdan su tiempo en intentar imponer esta mierda a nosotros que hemos estado usando sistemas BSD por 15 años!

Para los propósitos de certificación y entrenamiento, tener una lista de los administradores donde indiquen las cosas más importantes para aprender sería bastante útil.

Nota: Favor de ver el [Reporte](#) del análisis de la Encuesta de Actividades en la cual se preguntó a los administradores de las organizaciones y a los administradores de sistemas que asignaran un peso a las tareas administrativas comunes en BSD .

En cuanto a Sistemas de Escritorio:

Hasta que se conquiste la facilidad de realizar el proceso de instalación y lo 'básico' de una 'configuración' de escritorio, yo creo que mucha gente se mantendrá alejada de intentar inclusive usar cualquier forma de bsd-- lo cual sería una pena. Muchas gracias por todos sus esfuerzos e interés :)

Un uso más amplio esta limitado únicamente por la falta de software de escritorio. Yo amo el ambiente, pero tener más títulos comerciales disponibles

realmente ayudaría. Wine es útil; Yo estoy trabajando con CodeWeavers para tener CrossOver Office portado. Esto sería un GRAN valor agregado.

Aunque freebsd es grandioso para los servidores, en los sistemas de escritorio me veo forzado a usar linux debido a la falta de controladores de aceleración de video nvidia para amd64.

BSD necesita más soporte para periféricos de "escritorio", pero es un gran sistema para explorarlo.

Actualmente uso bsd en todos mis servidores, pero aún estoy atorado con windows xp para mis sistemas de escritorio, ya que bsd aún no es una opción viable.

Me gustaría ver a bsd tratar de contender con MS como estación de trabajo.

He tenido que mover servidores de producción de FreeBSD a Linux o Solaris por mejor soporte Java. Los JDKs nativos 1.4.2 y 1.5 actualmente han sido muy confiables, pero el rendimiento y el soporte "oficial" no son iguales. Continuaré usando FreeBSD siempre que sea posible – incluyendo escenarios de pruebas y desarrollo Java – ya que es el UNIX disponible más limpio, confiable y fácil de administrar que existe.

Yo amo el sistema de puertos, pero no podemos usar FreeBSD para sistemas de escritorio por los pasos involucrados en ejecutar Java y Flash.

Yo uso freebsd donde puedo. Yo solo uso debian en sistemas de escritorio porque no puedo hacer que java funcione con freebsd y yo necesito java con firefox para trabajar con bancos en línea.

Los BSD necesitan mejor integración con kde.

Los sistemas BSD son lo suficientemente buenos para ser sistemas de escritorio y servidores.

En nuestra opinión, todos los BSDs son poderosos sistemas operativos tanto para sistemas de escritorio como para servidores. Nosotros los usamos en escritorios, servidores, y dispositivos de comunicaciones. Algunos de nuestros sistemas intermedios y muros de fuego estan usando NetBSD. Aquellos que no corren con NetBSD, corren con IOS.

Nota: Favor de ver los proyectos [PC-BSD](#) y [DesktopBSD](#) los cuales estan haciendo buenos progresos en cuanto a sistemas operativos BSD de escritorio con facilidad

de uso.

Lista de deseos:

Nosotros no hemos visto muchos SO de código abierto que estén siendo distribuidos en el Reino Unido por publicaciones de cómputo que no sean Linux. Es tiempo que BSD salga de las sombras a los hogares del Reino Unido. Las publicaciones del Reino Unido están incluyendo regularmente DVDs medio llenos o inclusive con menos información grabada, ¿Tienen algunas ideas?

Nosotros tenemos dos tipos de servidores--Novell Netware y *BSD. Las máquinas *BSD son mucho más estables que las máquinas con netware, y si el software y la fabricación/almacenamiento de software de netware estuviera disponible para *BSD, nosotros nos desharíamos de Novell en un minuto.

Nosotros usaríamos BSD en lugar de Linux, por su arquitectura limpia, excelente documentación, y confiabilidad pero nosotros dependemos de un soporte de hardware particular (particularmente las características del HP iLO) los cuales no se incluyen en ninguno de los BSDs.

Yo amo FreeBSD... es el mejor... el único problema que veo es (al menos en mi país - Rumania) es la falta de cursos comerciales y libros. Si alguien puede resolver este problema, sería grandioso.

Quisiera que el Tivoli TSM de IBM fuera soportado en FreeBSD.

Sugerencias para la Encuesta:

Esta encuesta no realiza las preguntas correctas para expresar nuestros usos particulares. En particular, No me atrevo a llamar a nuestras máquinas de adquisición de datos externas "servidores" en términos de su Pregunta 5, aunque estas sean las más críticas para nosotros.

¿Qué tal una encuesta para nosotros consultando los tipos de BSD para ver cual podemos de ellos podemos recomendar a nuestros clientes?

Mac OS X es un BSD para bien o para mal que debería estar incluido. Sun Solaris debería ser considerado también. Tal vez podrían poner una opción del 100% a la pregunta de uso. 76% a 100% es un poco vago cuando se considera que algunos sitios pueden ser 100% BSD.

Aparentemente pasaron por alto el uso de BSD en Mac OS X, el cual es

claramente la distribución más grande de BSD. Si están interesados en verdaderas instalaciones de la tecnología BSD, deberían incluir la instalación de OS X, y responder de acuerdo con esas instalaciones.

De alcance muy pequeño.

Sus selecciones múltiples no están lo suficientemente detalladas 25%?? Que tal con 2-3%? etc.?

Es bueno ver donde se está usando BSD y cuáles son sus fortalezas y debilidades. El Poder de Servir en Servidores!

4 Conclusiones Finales

La Encuesta de Uso de BSD indica que los sistemas BSD son usados a través de todo el mundo y son bastante respetados por su confiabilidad y seguridad inherentes. El Grupo de Certificación BSD intentará atender las necesidades que se generaron a partir de esta encuesta en donde aplique para crear un estándar para probar las habilidades de administración en sistemas BSD. El BSDCG anima a otros individuos, compañías, y organizaciones a atender otros detalles que surgieron en esta encuesta, tales como crear, financiar, y comercializar aplicaciones adicionales y soporte de controladores, la usabilidad en sistemas de escritorio y crear conciencia de los BSDs.

El BSDCG también espera que su Encuesta de Uso de BSD será la primera de muchas. Encuestas futuras ayudarán a aclarar más el mercado BSD existente y qué medidas serán necesarias para incrementar la percepción y el uso de los BSD.